新媒体时代科技期刊出版风险及防控措施

何永艳[1] 丁 萍[2]
（1. 广西壮族自治区中国科学院广西植物研究所《广西植物》编辑部，广西 桂林 541006；
2. 广西特色作物研究院《南方园艺》编辑部，广西 桂林 541004）

摘 要：新媒体出版是科技期刊拓宽传播渠道，提升期刊影响力的重要途径。在新媒体时代，科技期刊在编辑出版过程中面临着意识形态风险、学术诚信和伦理风险、新媒体传播风险。在新媒体时代科技期刊的风险问题会被无限放大，破坏期刊长期积累的学术影响力，形成新的传播风险。本文结合办刊实践，排查了科技期刊编辑出版过程中的风险，及在新媒体环境下的风险特点，并提出了加强科技期刊意识形态建设来维护意识形态安全，加强学术诚信及伦理审查，建立期刊新媒体出版的各项监管制度，通过培养高素质编辑人才来加强编辑队伍建设等防范措施。

关键词：科技期刊；出版风险，新媒体出版；学术诚信；伦理审查　**中图分类号：**G220　**文献标识码：**A
文章编号：1671-0134（2021）07-026-04　**DOI：**10.19483/j.cnki.11-4653/n.2021.07.006
本文著录格式：何永艳，丁萍．新媒体时代科技期刊出版风险及防控措施 [J]. 中国传媒科技，2021（07）：26-29.

科技期刊作为科学发现的承载者和传播者，是推动科技创新的重要平台。科技期刊在选题策划、组稿约稿、审稿、编辑加工等出版流程中可能会出现各种潜在风险，一旦把关不严，会造成各种严重的不良影响。2019 年 8 月，中国科协、中宣部、教育部、科技部联合印发的《关于深化改革 培育世界一流科技期刊的意见》中提出，要加强党对科技期刊工作的全面领导，确保正确的舆论导向和办刊方向。[1] 这是党中央对期刊在新时期风险防控、舆论引导提出了更高的要求。目前，随着期刊转型的深入，新媒体技术的不断发展，出版环境发生巨大变化，科技期刊面临着更为复杂和多元的风险，如意识形态风险、学术诚信和伦理风险、新媒体传播风险。新媒体出版打破了传统的学术表达方式，是科技期刊拓宽传播渠道，提升期刊影响力的重要途径。但是新媒体时代科技期刊的风险问题会被无限放大，破坏期刊长期积累的学术影响力，形成新的传播风险。本文总结了科技期刊编辑出版过程中的风险和在新媒体环境下的风险特点，并结合办刊实践，提出了加强科技期刊意识形态建设来维护意识形态安全，加强学术诚信及伦理审查，建立期刊新媒体出版的各项监管制度，通过培养高素质编辑人才来加强编辑队伍建设等防范措施。

1. 科技期刊出版中的风险判断

1.1　科技期刊意识形态特点及潜在风险

科技期刊兼具政治性和学术性双重属性，其意识形态问题和社科期刊一样，一般源自“政治性”和“学术性”的冲突。[2] 在新媒体时代，科技期刊存在意识形态问题审查较难、编辑的政治素养略显欠缺、意识形态风险来源较广，某些问题极有可能被新媒体无限放大，这些风险会引发一系列的问题，必须引起格外重视。

1.1.1　科技期刊的意识形态问题存在隐藏性和碎片化特点

首先，科技期刊刊登的主要内容是自然科学和技术方面的研究成果，一些科技期刊编辑认为科技期刊不会有政治问题，导致政治风险意识缺乏。其次，人文社科类期刊的论文直接在文中表达作者的观点和思想，编辑可以很直观地判断论文的导向问题，消除政治性差错。而科技期刊论文的研究成果多由公式、图表、数据分析等支撑的知识信息，其政治性差错一般隐藏在某一句话、地图插图、表和参考文献中，不易被发现。再者，由于一些科技期刊编辑没有系统的文科知识背景，其政治敏锐感、鉴别力与社科期刊编辑相比存在很大差距，有的隐藏性政治错误可能不能准确把控。

在新媒体环境中，意识形态风险意识的缺乏使科技期刊出现一些常见的政治性差错。由于新媒体传播追求时效性的特点，一旦出现问题，如果不加以合理地处置，将会对国家意识形态安全造成不同程度的危害。[3] 如文字和表中，将香港、澳门、台湾和其他国家并列，在地理分布图上漏绘我国台湾岛、钓鱼岛、赤尾屿、海南岛、南海诸岛等，违背“一个中国”的原则和危害我国领土主权完整。在一些涉及少数民族地区环境保护、动植物学调查的稿件中，会出现民族及宗教问题，如“藏民”“蒙族”“回回”等，正确的应为“藏族同胞”“蒙古族”“回族”。

1.1.2　科技期刊的意识形态安全问题具有传播快速、危害性极大的特点

在新媒体时代，科技期刊采用“优先数字出版”“网

基金项目：广西科协科技期刊示范与水平提升项目（项目编号：2020-08）

络首发”等新型数字化出版和微信、微博等知识内容的推送，这些新媒体手段都追求时效性，因此会在期刊论文编修、传播内容及格式审查等方面缩短时间，同时在观点认识、价值取向等方面存在审查缺失。同时，在开放包容的新媒体环境中，作者、读者都可以共享全球科技成果，尤其要警惕西方国家通过学术进行意识形态渗透，引用外文资料时更要仔细甄别是否存在意识形态问题。[4] 科技期刊具有图表多、知识和技术密集等特点，一旦把关不严，出现涉密内容，将对国家造成重大损失；出现未能甄别的政治性差错，通过新媒体传播，将会引发严重的意识形态问题。

1.2 学术诚信及伦理风险

科技期刊是科研成果发布的重要平台，是展示学术成果非常重要的窗口，是国家科研水平和文化软实力的组成部分，在繁荣科学研究、推动科技创新、促进社会经济发展和科技进步中发挥着重要作用。目前，科技论文的学科交叉越来越多，专业领域也在不断拓展，新媒体技术不断发展，更应该重视科技期刊编辑、作者和审稿者所面临的学术诚信与伦理风险。

1.2.1 科技期刊滥发论文风险和行为主体的学术不端行为

目前，我国科研评价及职称评定依然非常看重 SCI 影响因子，导致很多科研论文发表到国外的期刊上，很多以收取高额处理费的期刊应运而生。这些期刊通过中介或者邮件推介期刊，大多不进行同行评议，收取高额的论文发表费就能出版。[5] 为此，中科院文献情报中心在 2020 年 12 月发布了《国际期刊预警名单（试行）》，帮助作者识别这些低质量期刊。[6] 同样，国内也存在个别期刊以刊发低质量的论文牟利，或者是出版不符合办刊方向和宗旨的论文，这会造成很坏的社会影响。作者的学术不端行为包括一稿多发、抄袭、伪造数据、剽窃等；审稿专家在审稿过程中的不当行为包括强制引用、拖延审稿和无效审稿；编辑可能在投稿、查重、审稿、编辑加工环节会存在学术不端行为。在新媒体时代，这种不良影响会快速发酵，引发严重后果。如在 2020 年 1 月，各大网站、自媒体平台都在热议“《冰川冻土》发文事件”，这篇文章的作者在正文中用较长篇幅大谈特谈“导师的崇高感”和“师娘的优美感”而在舆论场中引发轩然大波，导致这本获得多项国家出版奖项的中文核心期刊停刊，同时也引起了各界对科技期刊和学术研究的批判。

1.2.2 泄密风险

科技论文需要经过同行评议才能在期刊上发表，作者、审稿专家、编辑从论文投稿—审稿—发表过程中建立了彼此信任的关系。如果编辑将审稿专家的身份暴露给作者，可能会干扰审稿专家的正常审稿活动，影响同行评议的公正性。同时编辑和审稿专家必须对稿件内容保密，不能将作者未发表的研究成果提前泄露出去。在新媒体时代，各个期刊更要制定完善的保密政策，防止对审稿专家造成困扰，并且防止稿件内容泄密对作者造成不可挽回的损失。

1.2.3 伦理审查机制不健全

伦理审查主要是涉及人的生物医学研究，生物伦理与生物安全、野生珍稀濒危动植物的相关研究，新的临床工具、药物或程序等的相关研究。科研伦理在医学领域虽然已被广大学者关注，但人文社科、生物学等领域在涉及与人、动物相关的科学研究也应该考虑伦理问题。科技期刊作为科研成果发表的平台，更需要加强对伦理问题的审查。有研究表明，在调查的 190 本期刊中，78.38% 的医学期刊、66.67% 是社科期刊、43.64% 的工学期刊、40% 的自然综合类期刊具有伦理审查机制，其他领域的科技期刊具有伦理审查机制的比例不高。[7] 在新媒体时代，一旦伦理问题被曝出，其社会影响是极其恶劣的。如“湖南黄金大米事件”“贺建奎基因编辑婴儿事件”等，由于打破伦理底线而遭到大众的批评，随着新媒体传播的迅速发酵，给学术界的社会声誉造成了很大的损毁。

1.3 新媒体传播风险

科技期刊通过数字技术将传统的期刊内容再加工，通过短视频、音频、动画模拟等形式进行知识服务的再延伸，对提高用户体验、提升科技期刊影响力具有重大意义。[8] 利用新媒体进行传播知识时，采用通俗、大众喜闻乐见的语言，生动有趣的图片或者动画，将严谨的科学知识转化成科普知识，普及给广大读者，以提高期刊的影响力。但是，目前发现很多期刊在微信公众号未经允许，不标明出处，无偿转载大众媒体或者个人用户的原创作品，或者发布的小推文里面的图片、视频等材料来自网络，虽然标明了参考资料及图片来源，并且也注明了“如有侵权，联系删除”，但实际上都构成了侵犯著作权。

科技期刊对学术论文进行新媒体传播，目的是提高关注度，但不能为了高关注度而对学术论文进行断章取义，对科学内容表达不准确。这样不仅会对大众产生误导，还会对作者的学术声誉产生不良影响，同时也会影响科技期刊好不容易树立的良好口碑。

2. 新媒体时代科技期刊风险防控措施

科技期刊在编辑出版过程中存在许多不可控的风险因素，尤其是在新媒体时代，一些问题有被新媒体传播无限放大的可能。只有提高科技期刊主管主办单位和编辑人员的风险意识，建立健全各种规章制度，科学防范各种出版风险，并且充分利用新媒体技术，提高期刊风险防控能力。

2.1 加强科技期刊意识形态建设，维护意识形态安全

2.1.1 提高站位，加强意识形态建设

科技期刊是科研成果发布的重要平台，是展示学术成果非常重要的窗口。科技期刊发表的创新性科研成果，要从为繁荣科学研究、推动科技创新、促进社会经济发展和科技进步的战略高度来进行意识形态建设。首先，科技期刊要牢固树立“四个意识”，做优秀内容的提供者，坚持正确的办刊方向，树立文化自信，建立具有自主知识产权的学术发表阵地，提升我国科技期刊的影响力和话语权。其次，科技期刊要坚持社会主义方向，积极抵制和反对各种错误思想和观点。目前面对国外日趋复杂的意识形态，科技期刊意识形态工作面临着严峻挑战。科技期刊要警惕西方国家的一些错误观点和思潮通过学术的包装进行意识形态渗透，引用外文资料时更要仔细甄别是否存在意识形态问题。同时，科技期刊要坚守底线思维，对稿件中涉及到政治原则和思想认识方面错误的观点实行一票否决，确保正确的政治方向。

2.1.2 加强规章制度建设，把好科技期刊出版的导向关和内容质量关

在科技期刊编辑出版工作中，要认真执行《期刊出版管理规定》，遵循办刊宗旨，明晰办刊特色，严格遵守“三审三校”制度，把关科技期刊出版的导向和内容质量。要加强规章制度建设，明确审稿、出版等流程的风险防控重点，确保在科技期刊出版的各个流程意识形态工作的把关落实。在审稿过程中，期刊要对文章的导向进行严格审查，对学术观点涉及国家政治体制、大政方针等方面的文章要保持高度警惕，对出现政治性问题、民族宗教等问题的文章实行一票否决制；在编校过程中，期刊编辑要认真判断文章中的敏感文字、地图的绘制是否标准、科技术语是否规范，谨慎地处理文章中的隐蔽性错误。

2.1.3 重视科技期刊新媒体出版的意识形态工作

在媒体融合发展的形势下，科技期刊采用“优先数字出版”“网络首发”等新型数字化出版和微信、微博等对知识内容进行推送。新媒体技术给作者、编辑、读者之间的互动交流带来了极大的便利，同时期刊意识形态防控的潜在风险也在增加。因此，需要组建高素质的新媒体编辑团队，合理地分工与协作，对意识形态问题进行多层次审核把关，严格监控。同时，新媒体团队需要快速高效，既能坚守底线思维，严把内容关，又能快速反应，准确地将本专业的研究成果及时地推送给读者。

2.2 加强学术诚信及伦理审查

2.2.1 加强科技期刊出版单位和相关行为主体的自律性，共同抵制学术不端行为

科技期刊应该以出版精品内容、传播创新科研成果为己任，强化社会责任和使命担当，不断推动科技期刊高质量发展。因此，科技期刊应该避免以获取利益为目的而发表一些粗制滥造的文章，应该坚持办刊导向的正确性、内容的高质量，坚守办刊的初心和使命，不断提高科技期刊的质量和影响力。科技期刊要开展学术诚信声明的审核。在投稿时和论文发表前，作者须签署投稿声明和版权转让协议，在形式上增加审核，避免作者一稿多投、一稿多发等学术不端行为。科技期刊也应高度关注导师、科研团队的科研失信行为，对整个团队发表的文章进行严格的学术诚信审核。在学术不端行为出现后，科技期刊应该及时进行更正、撤稿及发布声明。科技期刊应针对学术不端成立期刊联盟，共同抵制违反学术诚信的行为；针对学术不端行为，应加大处罚力度，设立期刊投稿“黑名单”。同时，学术诚信建设与作者、审稿专家、编辑等行为主体密切相关。国家新闻出版署于 2019 年 5 月发布了针对期刊学术不端的首个行业标准：CY/T 174—2019《学术出版规范 期刊学术不端行为界定》，[9] 对期刊论文作者、同行评审专家、编辑的学术不端行为进行了界定。通过多层面制定作者、编辑人员的伦理及道德行为准则，严格执行同行专家评议制度，要善用全社会的舆论监督，共同抵制学术不端。

2.2.2 科技期刊应加强保密制度建设

保密性是作者、审稿专家、编辑在履行出版伦理规范时必须遵守的原则。在新媒体出版环境下，泄密的风险随着新技术的发展在逐渐增大。因此，科技期刊应出台保密相关的规章制度。在稿件投稿完成后，期刊规定编辑必须对稿件内容保密；在同行评议中，期刊规定编辑应该对评审专家的身份及审稿意见进行严格保密，同时在审稿须知中也规定审稿专家对所评审的稿件内容进行保密。有的期刊在进行审稿流程设置时，将专家提交的审稿意见设置成两个，分别针对作者和编辑，编辑可以根据审稿专家提供的意见，进行准确判断。

2.2.3 科技期刊应加强对伦理问题的审查

科技期刊在投稿指南中，应该对作者在办刊宗旨及方向、论文原创性要求、伦理政策等进行规范说明。期刊应当成立专门的伦理风险审查小组，排查期刊在选题、观点、价值取向等内容上是否有悖于科学和社会伦理。期刊可以要求作者提供原始数据及原始图片，签署科研诚信保证书；对涉及伦理相关的稿件，要求作者提供相关的审查文件。

2.3 建立期刊新媒体出版的各项监管制度

科技期刊新媒体出版与传播包括学术论文及相关内容在官方网站及各大新媒体平台的发布、转载和引用。科技期刊要制定相应的条款来防范新媒体出版和传播中出现的新问题、新情况。科技期刊期刊应当在版权转让协议中明确规定论文授权许可的范围，是否包括电子版、

微信、微博等新媒体平台，明确指出不当署名的具体情形，规定编辑对论文的二次发布、摘编等对论文内容的修改尺度等。在期刊新媒体出版中，知识的传播应该审查内容的原创性，不能断章取义，杜绝吸引眼球的“奇葩论文”的传播，保证期刊新媒体出版的科学性、政治性和专业性。

在科技期刊进行增强出版时，对把握不准或者超出编辑的理解能力的文章，可以邀请专家、学者对论文进行解读，以适合大众喜闻乐见的形式进行新媒体传播。可以请作者或相关领域的专家针对论文内容写出科普小文，以图片、音频或者视频的形式进行推送，既可以提高大众接受科普知识的准确性，又可以防止其他媒体或者自媒体进行二次转载时出现误读现象。如在新冠疫情暴发时，钟南山院士、张文宏教授等在新闻媒体或者自媒体上及时发声，澄清缪误，科学合理地引导公众营造良好的舆论氛围。

2.4 加强编辑队伍建设，培养高素质编辑人才

编辑作为精神产品的生产者和质量检验员，在新时代中国特色社会主义文化事业建设中发挥着重要作用。[10]首先，科技期刊编辑要不断增强政治意识，通过学习和实践来提高眼力，提升政治敏锐感和政治鉴别力。科技期刊编辑应该深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，增强“四个意识”，弘扬主旋律，积极引导人民群众的世界观、价值观、人生观。其次，科技期刊编辑应该坚持底线思维，坚持质量为王，抵制一切学术出版科研失信行为，做好学术不端行为的守门员，共同维护良好的学术生态环境。再次，应注重科技期刊编辑工匠精神的培养。科技期刊编辑不仅要深入学习期刊出版的各项管理规定和编校规范，还应积极参加编辑出版方面的培训和编辑交流活动，不断增强业务水平，以适应社会发展与科技进步对编辑的要求。只有重视编辑基本功的培训和学习，重视工匠精神的培养，[11]才能提高编辑的能力和期刊的质量，防范期刊出版工作中隐蔽性内容出错的风险。最后，培养科技期刊编辑的新媒体素养。在媒体融合发展环境下，期刊传播渠道和平台发生改变，[12]科技期刊编辑应打破传统的办刊思维，积极参与并学习关于内容处理、互动方式、精准推送等与期刊相关联的新媒体知识和技术，以避免编辑思想意识和技术落后而产生各种风险。

结语

随着新媒体技术的不断发展，科技期刊的出版环境发生了巨大变化，面临着更为复杂和多样化的风险，如意识形态风险、学术诚信和伦理风险、新媒体传播风险。期刊编辑人员应该提高出版风险防控意识，完善相关制度建设，建立科技期刊风险防控协同机制。只有这样，才能使期刊在引领学科方向、提高科技创新、促进学术交流等方面发挥重要作用。媒

参考文献

[1] 关于深化改革培育世界一流科技期刊的意见 [Z]. 2019.
[2] 韩婧．学术期刊加强意识形态建设的探索 [J]. 出版广角，2018（314）：45-47.
[3] 陈明伟．出版工作要履行好意识形态安全职责 [J]. 今传媒，2020（6）：29-32.
[4] 李国昌．论科技出版与意识形态安全 [J]. 出版参考，2019（10）：9-11.
[5] 张峻．掠夺性科技期刊与科技期刊中掠夺性现象的特征研究 [J]. 编辑学报，2020，32（4）：376.
[6] CoS 分区表团队．《国际期刊预警名单（试行）正式发布》[EB/OL]. [2021-03-20]. http：//www.igg.cas.cn/xwzx/kyjz/202101/t20210101_5849507.html.
[7] 任艳青，翁彦琴，靳炜等．中国科技期刊出版伦理建设现状调研及发展建议 [J]. 编辑学报，2021（1）：42-48.
[8] 姜红．媒体融合背景下学术期刊发展路径探析 [J]. 科技与出版，2020（8）：68-72.
[9] 学术出版规范 期刊学术不端行为界定：CY/T 174—2019[S]. 北京：国家新闻出版署，2019.
[10] 刘耕．新时代优秀编辑必须具备的素养 [J]. 科技与出版，2021（1）：115-118.
[11] 张宗琴，窦延玲，韩燕等．新时期科技期刊编辑工匠精神的内涵与能力培养 [J]. 中国科技期刊研究，2017（3）：235-240.
[12] 王颖．融媒体时代学术期刊编辑意识的重构 [J]. 出版科学，2021（1）：42-47.

作者简介：何永艳（1983-），女，山西运城，硕士，副编审，研究方向：科技期刊编辑出版；丁萍（1983-），女，广西桂林，硕士，出版中级，研究方向：科技期刊的编辑、校对。

（责任编辑：张晓婧）